

**GRANDES
MOVILIZACIONES
EN TODO EL ESTADO
MADRID, BARCELONA,
ZARAGOZA, VALENCIA,
Y
EUSKADI**

Editorial

¡POR UNA

JORNADA GENERAL DE LUCHA EN TODO EL ESTADO!

Paralelamente crece la agitación en los distritos universitarios, entre los bachilleres.

La enorme combatividad existente, mostrada en las acciones que se están desarrollando, manifiesta la urgente exigencia de centralizar la movilización mediante la convocatoria inmediata de una Jornada General de Lucha.

La preparación de esta Jornada exige organizar la acción de los obreros y oprimidos por el sistema que señala las movilizaciones de los trabajadores.



En las últimas semanas la necesidad y posibilidades de avanzar en la preparación de una Jornada General de Lucha de todo el estado se ha elevado a catos superiores. La voluntad que el gobierno ha manifestado, de aumentar los ataques en todos los planos, incluso ante la resistencia que los trabajadores están realizando frente a ellos. Mostrada en la reafirmación de la política de congelación salarial. En la negativa a la enseñanza gratuita a todos los niveles, que ha expresado públicamente el ministro de educación. En la negación de los más elementales libertades de reunión y manifestación, que la intervención de la policía y las detenciones practicadas manifiestan. En la negativa del Sindicato a los trabajadores, que la reunión de la permanente del Congreso Sindical ha ratificado. En la militarización y utilización del Ejército para romper a las huelgas. En fin, en la negativa, ante el clamor unánime, por la amnistía. Todo ello exige una respuesta contundente de los obreros y oprimidos del Estado.

Tras un periodo de letargo después de las movilizaciones de Septiembre, Euzkadi está retomando el curso de sus grandes luchas. En Vizcaya está la ejemplar lucha de Ibañeta, Biltza, Alcora y Standard. En Pamplona la lucha en torno al Pamploneta, con la Jornada General del día 16 que supuso la movilización de 50 empresas y la centralización en la calle de 8.000 trabajadores. Y también Alava con la huelga de Navasa, Forjas Alavesas y Gabilondo.

Y junto a los bastiones de la lucha en el Estado, está la movilización en otras localidades y nacionalidades. La huelga general de la construcción valenciana, las acciones del metal en Zaragoza. La minería y el metal asturianos. Los obreros agrícolas en Palencia del Río. La construcción de Guadalupe.

Asimismo, siguen desencadenándose las acciones por la amnistía, en toda Euzkadi manifestaciones de miles -en Bilbao el día 17, 20.000-. En Valencia, 24.000 manifestantes el día 16.

jadores madrileños. Es preciso levantar ASAMBLEAS MASIVAS en los centros de trabajo y estudio, como han hecho los trabajadores de Standard, Bosticher, Metro... Y elegir en estas Asambleas COMITES REVOCABLES, controlados por ellos, para organizar las acciones y negociar directamente con la patronal, como han hecho Ibañeta, Tascón, Obrascón, Biltza de Vizcaya, en Navasa y Forjas Alavesas de Alava, en TUSA de Zaragoza, en Hubber y Navasa de Barcelona. De las fábricas, de los talleres, de los bancos, de las universidades e institutos, en MANIFESTACION A LA CALLE, o sacar a los compañeros de otros centros y realizar Asambleas conjuntas, y juntos todos HACIA EL CENTRO DE LAS POBLACIONES, como han hecho los metalúrgicos y bancarios catalanes y madrileños. A la vez, CONVOCATORIAS CENTRALES en las ciudades y poblaciones más importantes.

Es necesario la defensa de todas estas acciones. Pues ya vemos cual es la actitud de la policía de iragorri: atropellar y detener, pero disolver.

reuniones y manifestaciones, durante a los líderes y desalojar los centros.

La posibilidad de que esta respuesta quede en nada se ha acrecentado en las últimas semanas. En diversos puntos del Estado, sobre todo Madrid, la clase obrera ha roto la huelga que las direcciones oportunistas del movimiento obrero - ante todo el PCE y el PSOE -, siguiendo los planes de los políticos burgueses de la "Oposición Democrática", quieren dar de hecho al Gobierno, para que este pueste en práctica su programa.

En Madrid, durante varias días se han desarrollado auténticas Jornadas de Lucha, con los metalúrgicos encabezando la movilización de otros sectores - construcción - y sectores de trabajadores - Banco, seguros, telefónicos, etc. - Los posibilidades de Huelga General en Madrid son palpables, pero por allí se pretiene que la movilización cuente con un centro de dirección muy inexistente. En Barcelona y su comarca, el nivel de movilización crece día a día. El marzo de 10.000 trabajadores de Seat, secundada por a los de otras empresas del ramo, ha percibido favoreciendo las acciones del metal y estimulando la movilización de otros sectores. Y con ello se está la movilización de FCCSA, Telefónica, Químicos... la acción general de la Banca, la Huelga General que se desarrolla en el Bajo Aragón en torno a los conflictos de la forestal y el Salar Alcañal.

Ante ello, formación de PIQUETES DE AUTOCORRECCIÓN para proteger y desarrollar las acciones.

La realización de estas acciones, de una Jornada General de Lucha, exige pasar en ella un centro dirigente de la movilización: el COMITÉ GENERAL DE HUELGA. Los Comités de Huelga no pueden ser la UTA que se niegan a impulsar la acción de los trabajadores, que quieren meter esta acción en los marcos de la legalidad franquista, y constituyen así obstáculos opuestos al centro dirigente que se precisa. A él lo han mostrado los UTA de Banca, del metal y la construcción de Madrid. Tampoco los enlaces y jurados honorarios puedan jugar este papel sin romper con la legalidad de la ODS, no su peditaria a esta legalidad, impulsar la lucha, va a exigir que dimitan de su cargo, que dimitan, así ha ocurrido ya en numerosos luchas (Ibiza, Iruya, Dura Felguera en Estella...). El Comité de Huelga debe salir de las Asambleas de los obreros y otros sectores en lucha. Debe basarse en los Comités Elegidos en las Asambleas, en su coordinación, como ha ocurrido en la lucha de las seis empresas vizcainas. Y allí donde no los haya, en los CCDO con base en los centros, y la incorporación donde tengan peso de organismos sindicales - USO, UGT -.

En el avance hacia la Jornada General de Lucha, hay que levantar en los comos, localidades, nacionalidades, a escala de todo el estado, ese Comité de Huelga que la centralización y dirección de la movilización exige.

Desde los centros, desde los piquetes y sectores! Desde cada localidad y nacionalidad! Levantar una Jornada General de Lucha en todo el estado! Hacia la Huelga General!

VIDA DEL PARTIDO

Resultados provisionales de la campaña económica.

El Comité Nacional de Catalunya ha pasado 167.249 pesetas. En Madrid son ya algo más de 25.000 ptas las recogidas y en Valencia están ya en las 25.000. Así, cuando todavía falta llegar la recogida en Burzadi, Andalucía y Zaragoza, principalmente, estamos ya cerca de las 300.000 ptas. Esperamos que todos los comités nos manden las listas detalladas y poder en el próximo número dar la lista definitiva de la Campaña por un Combate quincenal. En este sentido ha sido ejemplar la marcha de la campaña en Catalunya tanto por el dinero recogido, como por el control de la Campaña llevado por el Comité Nacional.

- Contra el Decreto de Congelación salarial.
- Por el Derecho de Huelga, Manifestación y Reunión.
- Por el Sindicato Obrero. ¡Abajo la ODS!
- Fines policía de los centros y barrios obreros.
- Disolución de los cuerpos reactivos.
- Amnistía.
- Fuera la militarización de los trabajadores de Correos y Renfe.
- No a la intervención del Ejército como campesinos.

Las organizaciones y partidos que se reclaman de la clase obrera deberían impulsar esta acción, por estos objetivos, con estos métodos. A veces lo de Estado esta responsabilidad corresponde ante todo al PCE y la Coordinadora General de CCDO, y en menor medida, por su menor peso entre los trabajadores, al PSOE y la UGT, al Partido del Trabajo.

Para poder hacer en estos partidos y organizaciones no pueden secundar las orientaciones de los bur

LISTA PROVISIONAL DE LA CAMPAÑA POR EL COMBATE QUINCENAL.

Barcelona:

METAL:
Trabajadores del Metal: 4.351
Trabajadores de Química: 4.000
Aportaciones de los camaradas del partido: 7.985
TOTAL METAL Y QUIMICA: 16.336

ENSEÑANTES:

Trabajadores de Enseñanza: 5.715
Venta especiales campañas: 3.950
Aportaciones de los camaradas: 9.785
TOTAL ENSEÑANTES: 19.450

BANCA:

Trabajadores de Banca: 3.000
Aportaciones de los camaradas: 3.000
TOTAL BANCA: 6.000

JUVENTUD:

Universidad: 49.349
Escuelas de Formación P.: 12.862
Bachilleros: 7.731
Barrios: 10.800
Estudiantes Tarragona: 1.500
TOTAL JUVENTUD: 82.235

VALLES:

TOTAL RECIBIDO: 17.125

APORTACIONES DIRECTAS AL COMITÉ NACIONAL:

26.100

TOTAL 1ª lista Comité Nacional de Catalunya:

167.249

Madrid:

95.000

Valencia:

25.000

TOTAL PRIMERA LISTA PROVISIONAL:

287.249

queos con quienes están aliados en la Junta y la Plataforma, que hoy esconden la cabeza bajo el ala, sin dar un solo paso para impulsar y organizar la lucha. Ruiz Gilmer, dirigente de la Plataforma, ha declarado: "Hoy mismo todo lo posible para que la movilización popular sea pacífica y sectorial y no entorpezca las normales actividades del pueblo español. Trataremos de evitar que en las agitaciones se vean comprometidos masivamente los servicios públicos". Dejar de cumplir esas directrices y seguir la vía que les proponemos, que es vital para que el movimiento obrero avance en su lucha, exige que rompan los pactos que mantienen con la burguesía. ¡Fuera la Coordinadora General de CCDO, el PCE, el PSOE, la UGT, y el PT de la Junta y la Plataforma!

Los militantes del PCE que se encuentran en vanguardia de las actuales luchas, deben exigir a su dirección que se coloquen a la cabeza del actual combate.

Todos los partidos obreros, los militantes y luchadores deben unir hoy fuerzas para desarrollar estas tareas cerrando filas en los CCDO y organismos unitarios de otras copas.

Madrid
EN LUCHA

COMO SE ABRIO PASO LA HUELGA DE MASAS

Cuando una manifestación de trabajadores llega a las puertas de la duica (talleres de confección del Cag to Inglés), un cargo "sindical democrático" de esta empresa les dice que se vayan, que ellos no son del metal. A los pocos días unas centenas de jóvenes recorren Valdecasas en manifestación y llegan a una iglesia donde se están concentrando trabajadores de Correos. Se les acerca un joven partidario de la Junta Democrática y les dice que los de Correos no han pedido el apoyo de los jóvenes, que su problema es laboral... Se le va camino de la iglesia y les dice a los manifestantes que ellos quieren el apoyo de la juventud y de todo el mundo. También durante el largo endiablado de los trabajadores del Metro en el barrio del Pilar los representantes de estos mismo línea les dicen a los vecinos que se concentran ante la iglesia que está bien que lleven alimentos, pero que "los de dentro" no quieren que se "perturbe el orden" con manifestaciones ni gritos. Sin embargo, cuando se forma una manifestación de 1.500 gritando en solidaridad, los de dentro escuden.

Contra esta empresa se opone a que aquí no hay más que convenios particulares de los trabajadores de cada empresa y como se ha abierto paso a tras un mas de multitud de luchas al lado de cada una en las paredes de una empresa la gran movilización masiva de este enero en Madrid. Los trabajadores han ido tomando conciencia de que era una misma lucha, por una objetivo común: aumento general y con el decreto de congelación, lucha contra las represalias y por la unidad, por el sindicato de los trabajadores. Una lucha única contra el mismo enemigo: los capitalistas, el Gobierno, su Régimen.

Esta convicción se organiza más y más en los trabajadores a medida que tras chocar con la intranquilidad por el trabajo, deciden ir a buscar a los con señores en otras empresas en manifestaciones que recorren fábricas tras fábricas. Los de Standard recorren las paradas ante la postura de la empresa y aumentan el número de horas de paradas en solidaridad con los del metro. La empresa cierra la factoría de Riazor de Prado y entonces los obreros responden con marchas masivas. Una centena de la factoría de Bujes cruza toda la ciudad para unirse con los compañeros de Riazor de Prado y Madrid Alvaro. También los de Isotel retiran con una manifestación en este barrio. Se encuentran y siguen juntos. En Villaverde, los de Standard marchan por la carretera de Andalucía y se les unen los de Chrysler. El día 8, los trabajadores de banca del centro de la capital confluyen a la salida (no hay metro) y realizan una manifestación por la calle de Alcalá. En Getafe se repite la dinámica de diciembre, parando el metal y arrojando a los en proceso de otras ramas hasta quedar todas paralizadas. Esta vez, también en Villaverde, la huelga del 10. Toda la Zona Sur de Madrid es ya una realidad. A partir de la entrada en lucha de Pegaso, cabeza de la otra gran rama del metal, se dan pasos en esta en el mismo sentido, particularmente en Torrejón, que sigue al camino de Getafe y Villaverde. Simultáneamente, los de Correos, Telefónica, van al paro y a la calle. En la construcción, la huelga es mucho más activa que en di-

ciembre y tras un primer momento de "pero y ¿cómo" se pasa también a actitud de "¡quien sea!" de mil, de dos mil, tres mil obreros que recorren calles y fábricas generalizando la huelga.

Esta extensión de la huelga obrera no sólo hace que se activen unas ramas a otras y unas zonas a otras, sino que de lugar a la incorporación de capas muy diversas de la población. En Getafe, como en diciembre, es todo el pueblo. En Villaverde, los de Mercadona, Bechtel, Standard y muchas otras empresas se concentran en la plaza. Esperan a los de Getafe, pero los carreteros están cortados. Llegan los de Leganes. 15.000 se dirigen hacia Chrysler, donde los obreros están en asamblea. Al llegar la policía les disuelve con bombas de humo al tiempo que desaloja Chrysler. Pero al día siguiente, por la mañana, son más de 20.000 los que se concentran en Villa Verde. Varios trabajadores, subidos a los tejados o a los coches, dirigen alíneas. Estos días, participan en la acción los esposos de diversos de Villa Verde, los que nunca habían cerrado a sus tiendas al salir a manifestarse. En Getafe-Legaspi el paro generalizado se celebra con numerosas manifestaciones que hablan esperando en solidaridad con el metro (lo mismo que los hubo en el barrio del Pilar y en Vallecas).

Al centro de la ciudad: "Abi, en

el centro de Madrid, tienen que llegar o confluir (...) los obreros del metal, los trabajadores de los otros ramos, jóvenes, mujeres, la población oprimida en paro" (Comité Local de la LC, 19 de diciembre de 1965). Ante la detención de dos compañeros, los de Standard se dirigen el día 8 a la Gran Vía y se manifiestan. Disueltos con gases, se manifiestan en grupos numerosos por la Plaza de España y otros puntos cercanos. No están solo. Se han encontrado con trabajadores de Telefónica, de transportes. También los de construcción se manifiestan por la misma zona, ante la ONI, siendo disueltos con gases y gases. Hasta a diez manifestaciones se cuentan aquellas tarde por la Gran Vía. Lo mismo ocurrirá los días siguientes. El sábado 10 llegan a reunirse entre veinte y diez mil. El domingo, a la salida del partido de fútbol Real Madrid-Atlético, unos siete mil avanzan en manifestación durante cuarenta minutos hasta cerca de Atocha. El lunes 12 la manifestación sale a la Plaza del Sol, ante el Ministerio de Hacienda, a dos pasos de la Dirección General de Seguridades. El miércoles 14, en la Cibeles, al rededor de bancarios, ecclógicos, trabajadores de la construcción, universitarios... Los de Standard, los de Chrysler son la fuerza aplastante fundamental de las manifestaciones constantes en el centro de Madrid.

La actitud de la Oposición Democrática.(Madrid)

En Madrid los obreros están en la calle. En París marchan por la Junta y la Píntafora. En Hamburgo, Berlín un campo grande de estudiantes, apu- llos organizados han dado la bienvenida a la huelga de masas. No se va a la lucha.

Ante la debilidad del Gobierno no han corrido a apoyarles. En plena huelga generalizada, Jaime Jimenez declara: "Hemos todo lo posible para que la movilización popular sea pacífica y espontánea y no entorpecida por normas activistas del pueblo capitalista. Trataré de evitar que en las manifestaciones se vean comprometidos manifestamente los servicios públicos".

Después de oponerse a que la movilización entorpeciera "las normales actividades del pueblo español" (leamos, orden establecido). Cuando la movilización Democrática, la Junta y la Convergencia convocaron una concentración en la que no había "campa de banderas, ni de pancartas firmadas por organizaciones, nada de gritos que no fueran Amnistía y Li-

bertad, nada de paños en alto y conducta pacífica en todo momento sin provocaciones fuera de "programa" (Tele-Expres 21-1-76). Pero contra lo previsto en el "programa" las masas fueron a la movilización dispuestas a luchar por los mismos motivos que las han mantenido en huelga durante días.

El mismo terror que llevó al Gobierno a realizar un fuerte despliegue policial y a redoblar sus amenazas, el temor a que las masas actuasen fuera de "programa", condujo a J. Ruiz Jimenez y a Tiberio Galván a anunciar que se irían al auto. Pero poco a la vez "punto" de esos dirigentes burgueses, y a la represión de la Dictadura, los obreros se manifestaron en diversos grupos totalizando más de 20.000 personas.



La falta de un Comité de Huelga representativo: OBSTACULO FUNDAMENTAL

La necesidad de un Comité de Huelga se había planteado ya en Diciembre: desde el momento en que se ponían en marcha grandes sectores de la Metal, la construcción, la banca, la juventud... había que conjuntar la movilización y no permitir que el Gobierno golpease uno por uno a los sectores en lucha. Las coordinadoras de CCDO existentes podían y debían tomar ya la iniciativa de convocar manifestaciones centrales, jornadas de lucha cuando se negaban a ello. Sin embargo, estas coordinadoras no correspondían a una realidad estructural de CCDO estructuradas en las fábricas. Y la convergencia que adquiría la movilización exigía centros de organización amplios, auténticamente de masas. Por ello la CC propuso la formación inmediata de un Comité de Huelga basado en comités elegidos en las fábricas de la Metal que estaban en lucha. Coordinar ya unos comités elegidos en las asambleas de Getafe, Standard, Pagasa... habría dado una dirección provisional a las masas en lucha y habría permitido incorporar representantes de las asambleas de otras fábricas y ramas, de la juventud... Hasta formar un comité de huelga que fuese la representación directa de amplias masas, respondiese ante los asambleas, fuese renovado por las asambleas.

Los partidos con mayor influencia en el movimiento obrero, ante todo el PCE, consideraron en cambio que la dirección de la lucha debían ser los jurados y las UTTs. Pero jurados y UTTs se esforzaron por mantener a los trabajadores divididos: cada rama y cada empresa en su convenio, cada fábrica en sus paredes.

Cuando a pesar de estos esfuerzos estalla la huelga de masas, uniéndose en la calle las distintas empresas y ramas, los mujeres, los jóvenes... la necesidad de un centro dirigente o la altura de esa movilización gigante no es el primer término. No basta con el número de huelguistas para acorralar a los capitalistas y al Gobierno, que actúan estrechamente coordinados. Hay que conjuntar la acción de las masas para que golpeen como un sólo hombre y decidan la batalla a su favor.

Los obreros, los cupos impulsados a la lucha por unas mismas aspiraciones y contra un mismo enemigo, necesitan una voz única que recoja estas aspiraciones, una sobera que hable por ellas frente al Gobierno y ante la población de Madrid y de toda el Estado.

Hay que organizar en cada zona y en cada una de las zonas de Madrid los piquetes de extensión, aumentando su número y coordinando su acción hasta paralizar a toda la ciudad. Hay que organizar manifestaciones centrales masivas, a las que se pueda coordinadamente desde las asambleas de todas las ramas y zonas. Hay que organizar la defensa de las acciones y de los dirigentes, los cuarteles de resistencia, la información sobre la marcha de la huelga, la respuesta a cada represalia...

Es muy posible, muy fácil diría-

los, levantar un comité de huelga directamente representativo de las masas en lucha. Miles de trabajadores están dispuestos a organizarlo.

¿Qué han hecho las UTTs provinciales, a las que el PCE pedía que dirigiesen la huelga? Decir que no convocaban porque la huelga era cosa de "subversivos". Cuando la huelga del Metal era ya una realidad, la UTT de «rama llama a una hora de paro. Cuando los de seguros llevaban días con acciones de convergencia mucho mayor, la UTT promete que si la patronal no cede va a convocar 1 hora de paro... Son esfuerzos por frenar a los trabajadores con promesas y con amenazas o limitar la acción. Los burocratas verticalistas se han visto obligados a hacer así demagogia que nunca, con gestos como encerrarse... para seguir haciendo el papel por el que los pongen a desorganizar la lucha obrera.

La UTT comercial del metal de Getafe, el Jurado Central de Standard, las demás organizaciones de la OS "cooperativas" o por miembros de la "candidatura unitaria y democrática" de los pasados elecciones han dado algunos pasos más. Pero su preocupación, su propuesta no es sino hacer del movimiento de una dirección independiente de los "gangsters" de la OS, sino preservar el poder en Cortes, Benlloch (presidente de la UTT provincial del Metal) y a otros de su calaña para que dirijan la huelga.

Es precisamente la audacia de que gozan entre la mayoría de trabajadores esos enlaces y jurados lo que ha permitido a la OS siner la unidad de ese gran movimiento huelguístico.

Llega un momento en que la necesidad del Comité de Huelga es evidente: por sectores de trabajadores, que comprueban que la Organización Sindical no tiene nada que ver con la dirección necesaria. Los partidarios de la OS tratan todavía de aprovecharse del crédito de los enlaces y jurados "unitarios y democráticos" entre los trabajadores para evitar que éstos se unan con la OS.

Así, el Jurado Central de Standard afirma a los asambleas que no es preciso elegir un Comité de Huelga, que el mismo Jurado será su Comité de Huelga. Pero ese Jurado no busca otra coordinación que la UTT del Metal. También la escusa de la construcción, que ha sido elegida por sólo doscientos trabajadores, se autotitula "Comité de Huelga".

A nivel de Madrid, se celebran a dos reuniones de un organismo que algunos llaman Comité de Huelga y otros coordinadora de la huelga de Madrid. Participan en él algunos delegados que afirman venir por comités de huelga de algunas empresas, delegados de algunas coordinadoras de CCDO con escasa representatividad de CCDO de empresa, y diversos jurados o aías de UTT. Al fin por fin los compañeros de la candidatura "unitaria y democrática" a impulsar la coordinación de las

huelgas independientemente de la OS, en frontados a todas las exigencias de la OS y las leyes franquistas? ¿O apostando por una dirección de la huelga pretendían hacer de esa coordinación una nueva polaca para privar a los dirigentes de la OS para que la dirigiesen?

Los más representativos de aquella candidatura o no existen a los revueltas del "comité de huelga" o sólo existen a la primera. Frente a ello impulsan una coordinación de la UTT del Metal y de la escusa de la construcción para negociar. Esto va ligado a su plan de abandonar la lucha para "facilitar la negociación", pero además significa un nuevo esfuerzo por someter a los trabajadores a los burocratas de la OS evitando los peligros de desbordamiento de ese línea en el "comité de huelga".

De hecho, algunas fracciones electorarias del movimiento obrero que apoyaron en su día la candidatura "unitaria y democrática" y participan en la "coordinadora de huelga" no sólo afirman que no hay que dar tregua al Gobierno sino que inmediatamente tienen que plantearse la necesidad de un comité de huelga elegido. Y a partir de aquí, algunas corrientes de grupos que apoyaron la participación en las elecciones sindicales empiezan a pensar que entonces cayeron en un trampa cuyas consecuencias se ven ahora.

Los compañeros del propio PCE que están en contra de la tregua deberían plantearse también si era posible otra cosa que la tregua con la línea de su puesto "conquista de la OS", de "unidad y democracia" que a la hora de la verdad resulta ser división y lucha contra los organismos democráticos de masas: las asambleas y los comités elegidos.

La cuestión del comité de huelgas ha sido y es la cuestión decisiva para la suerte de la huelga de Madrid, o la clave de la huelga general. La participación en la OS ha decepcionado hasta ahora el movimiento huelguístico, es una máquina de guerra contra el comité de huelga, contra la huelga general.

El Gobierno ha sido muy consciente de esto. Aún sabiendo la radicalización que podría provocar la medida a detuvo en los primeros días a una serie de dirigentes obreros destacados de toda Madrid porque veía en ellos la posible dirección de una huelga general. Consecuentemente, esos dirigentes de la candidatura "unitaria y democrática" han sido los que se han opuesto en todo momento a formar el comité de huelga invitando a los burocratas fascistas a formarlo ellos. La otra detención importante efectuada por la policía pendía de que era lo de la "coordinadora de la huelga".

EN MADRID
LA LUCHA

La posición de nuestro partido en la huelga de Madrid

En el nº 39 de COMBATE explicamos que durante Diciembre la movilización de grandes sectores masivos había quedado compensada por la división organizada desde la CGS. El choque entre las masas y el Gobierno llegaba a momentos cruciales y era indispensable superar la dispersión. "Hay que unificar las luchas, preparar de inmediato unas auténticas jornadas generales de lucha". Como claves de esa unificación: "la huelga general del metal y de otros ramos la formación de un comité de huelga basado en las asambleas de Standard, Getafe, Pagano... y de otros sectores, las salidas en manifestación a la calle y a otras empresas, las asambleas conjuntas, las manifestaciones centralizadas".

Las coordinadoras burocráticas de CC.OO., siguiendo la orientación del VGE, se negaron a impulsar una paces. Pero ante la intransigencia capitalista los trabajadores no tenían más alternativa que abandonar el combate o romper el aislamiento en que se les habían mantenido encerrados y jurados. A partir de la huelga del Metro se generaliza el paso



a la calle en manifestaciones masivas que arrastran fábricas, talleres, realizando asambleas conjuntas y manifestaciones en los barrios. El centro de la ciudad se transforma en lugar de confluencia de metalúrgicos, bagueros y trabajadores de otros ramos, en manifestaciones de hasta 10.000. Así se llega a la huelga del Metal en toda la Zona Sur que en Getafe y Villaverde da lugar a la huelga general. Salta a también a la lucha Pagano, la construcción, Banca, seguros, telefonía, correos mantienen acciones de rama.

A LA HUELGA GENERAL

La LC plantea extender la huelga general a la Zona Norte, a las demás concentraciones industriales, conseguir la huelga general en cada rama, extender la lucha a los estudiantes, a los servicios, a todos los copas oprimidos. Todo esto a caballo de masas avanzadas en la confluencia en la calle, hasta reunir a cientos de miles en el centro de Madrid. En diez, la tarea del co-

misente obrero, la perspectiva inmediata es la huelga general de la capital.

Es una necesidad para los trabajadores, que se ven enfrentados al frente unido de la burguesía en torno a un Gobierno para el que esa huelga es la primera prueba de fuerza importante.

Pero no basta con hablar de la huelga general, como muchos se han venido haciendo.

LO MAS IMPORTANTE: ORGANIZAR LA HUELGA.

La primera condición para dar el nuevo salto adelante es la organización. Hay que sustituir las asambleas informativas en que solo habían los salarios y jurados por asambleas en que se discute y decide como llevar la lucha.

Sobre todo, hay que formar un Comité de Huelga de Madrid a partir de comités que sean elegidos en las asambleas de Getafe, Villaverde, Standard, Pagano... hay que incorporar a representantes de las asambleas de todo sector en lucha.

En lugar de ello, el PUE y otros grupos pretenden que sean los VTE los que llamen a la huelga y la organicen. Pero los VTE provinciales se oponen a todas las exigencias de la lucha, que para eso están. Y la consecuencia es que hasta ahora cientos de miles de huelguistas carecen de una dirección que les permita enfrentarse enérgica a la estrecha coalición de los capitalistas y todas sus fuerzas. Gobierno al frente. (ver artículo sobre el Comité de Huelga).

UNIFICAR POLITICAMENTE, UNIFICAR LAS ACCIONES

La LC plantea que los objetivos unificadores de esa confrontación de grandes proporciones entre las clases son ante todo: la lucha por el aumento general de los salarios, contra el derecho de negociación, por la libertad de los detenidos, emancipación de los despedidos, desmilitarización de Correos, supresión de las sanciones, apertura de fábricas por las libertades políticas y sindicales, por el sindicato de los trabajadores.

A lo van planificando los que seguir extendiendo la lucha como el estado que ha permitido los

pasos desde manifestaciones masivas de fábricas en fábrica... Se sigue avanzando así, pero los planes "unitarios y democráticos" frenan en tanto esta dinámica en asambleas en iglesias de obreros que podrían haber estado extendiendo la huelga (Chester, Standard, Pagano pasan horas encerrados). Por otra parte, la falta de comité de huelga impide que la labor de los piquetes de extensión responda a un plan capaz de paralizar la ciudad.

Otro paso a desarrollar son las manifestaciones en el centro "hasta los riegos de miles. Que CC.OO. convoque", "organizar la ida desde las asambleas". Lo de cientos de miles es una posibilidad inmediata, si hay una convocatoria masivamente difundida de CC.OO. Las coordinadoras burocráticas se niegan.

Reforsar las manifestaciones exige también, y la experiencia lo muestra cada día, organizar la defensa. El arsenal antimilitarista de la policía puesto en el extranjero por la masividad y la organización.

IMPONER LAS REIVINDICACIONES, CORTAR LAS REPRESALIAS.

Al tiempo que se refuerza la movilización así, la LC plantea que hay que hacer valer la fuerza que se ha adquirido ya la huelga para imponer la unificación inmediata. Negociar unidos, sin dejarse dividir empresa por empresa. Negociar directamente los representantes de las asambleas con la patronal, sin que se esté por medio el Estado, en CGS ni en decreto de congelación. Elección en las asambleas de comités de prensa y y rama de comisiones negociadoras que se coordinen para tratar conjuntamente con la patronal. Solo las asambleas deciden qué pactos aceptan o rechazan.

Esta necesidad, esta posibilidad choca con la línea de los jurados "unitarios y democráticos" que para no romper con la CGS estaban plagiándose a las condiciones de los patronos. La "masa" de la construcción asalta a espaldas de los trabajadores a un convenio que establece 17.500 para el peón, que de hecho viene cobrando 17 y 18 (los obreros cobran 25.000). Prioriza terrenos en la lucha. Señala en la agenda a los detenidos y al margen de lo que hacen los otros ramos.



De momento, los obreros han mantenido la huelga dos días más - contra ese convenio y en solidaridad con los represaliados y con Standard.

Otras veces los enlaces, planteados "volver al trabajo para demostrar buena voluntad y negociar luego". No quieren aprender de la ejemplo del Metro.

Esta línea significaría la desbandada de la huelga, la vuelta al trabajo de cada empresa y rano por su lado, sin haber impuesto lo que esta huelga gigante permite, abandonando a los de temidos y despididos. Los que lo proponen razonan que así se evitarían mayores represalias, lances... Pero la desbandada no haría sino envalentonar al enemigo para reprimir más e imponer condiciones más duras.

El propio Pibado, de la candidatura "unitaria y democrática" secretario del Jurado de Standard, ha dicho que se trata de dar una tregua al Gobierno.

La L.C. plantea que la tregua pedida por Martín Villa más que una tregua sería una readmisión incondicional de los trabajadores, y que estos pueden y deben imponer sus condiciones.

"Libertad inmediata de todos los detenidos, readmisión de los despedidos, supresión de sanciones, desmilitarización de Correos, apertura de fábricas.
"Negociación inmediata..."
"Esto se puede imponer al en lugar de bajar la guardia - se desarrolla y organiza la lucha..."

DOS POSICIONES DE FONDO.

En realidad, los "unitarios" y "democráticos" impiden la ruptura con la CNS han debido hacer todo lo posible desde el principio para dar la tregua. Desde que en Diciembre mantuvieron la lucha en el marco de cada convenio de la CNS con paros parciales empresa por empresa. Cuando luego se han opuesto a que se forme un Comité de Huelga, a que CC.OO tome iniciativas de controlización, a defender las manifestaciones. Todo eso preparaba ya la capitulación que hoy proponen.

Precisamente lo que la lucha de los trabajadores madrileños ha puesto sobre el tapete ha sido la cuestión del Gobierno y el Régimen que piden la tregua. La huelga de Madrid es el choque desahogado entre la lucha por las

reivindicaciones obreras, por las libertades y el sindicato obrero, por una parte, y por otra los planes de un Gobierno real a que defiende los intereses de los capitalistas con las armas que siempre usó la Dictadura: la represión y la negación de los derechos de huelga, sindicato, libre negociación, reunión, manifestación, asociación... Esta huelga muestra una vez más que la lucha por las necesidades y aspiraciones más elementales de las masas pasará por derrocar al Régimen con la Huelga General, a que nada se puede esperar de las presión desde dentro de la CNS y los demás cauces franquistas, ni siquiera apoyando esa presión a con movilizaciones masivas. Que lo que están chocando son clases enfrentadas, y solo un Gobierno de los que luchan contra la Dic-

tadura, un Gobierno de los Trabajadores, impondrá las necesidades y aspiraciones elementales de los trabajadores y la mayoría de la población.

Esto lo han eludido los que siguen la línea del PCE, que en algún caso han llegado a plantear "dimisión de Villar" como si los huelguistas chocasen con un ministro y no con el Gobierno, el Rey, la Dictadura.

La Junta y la Convergencia "democráticas", que se han mantenido al margen (salvo un comunicado general) porque la lucha de las masas no es su lucha, agredirán al PCE que venga impulsando tan eficazmente la línea de tregua al Gobierno que esos "democráticos" han adoptado. (ver recuadro).■

APLAUSOS CONTRA BOMBAS DE HUMO

Desde que el 7 de enero se dan las primeras manifestaciones masivas, la policía puso en juego todo su arsenal, en particular a las bombas de humo y los gases lacrimógenos, para desorganizarlas y disolverlas. Así desalojó a los del Metro cuando se reunieron en una iglesia, de noche, tras ser desalojados de otra. Así recibió a los bancareros en la Gran Vía y a los de Standard y Chrysler en los puentes del Manzanares.

No se puede despreciar el papel de esas bombas, pero en muchos casos el arma principal de la policía ha sido el desconocer a los manifestantes al verlos así sorprendidos. Muchos dirigentes, que difunden en el movimiento obrero el pacifismo a ultranza, como el "COMITÉ DE DEFENSA DE LA JUNTA Y CONVERGENCIA" "democráticos" les habían explicado que la policía se comportaba civilitadamente y había que aplanarla. Y al salir a la calle se encontraban con cargas brutales y con esos artilugios.

A los pocos días, numerosos luchadores empezaban a familiarizarse con los métodos de la policía, y sin tener el entrenamiento de ésta sabían cual era el efecto real de las bombas de humo como se podían desenvolver si se iban a uno al alcance de la mano sin quemarse. Sabían que lo peor era la desbandada en desorden. Al mismo tiempo, empezaban a recuperar experiencias de cortar el tráfico dificultando la llegada de la policía...

Organizar la defensa de las manifestaciones es una necesidad acuciante. De ella depende que puedan seguir las concentraciones. Esta autodefensa a escala masiva debe empezar por organizar la ida masiva a las manifestaciones desde las asambleas. Exige la formación de piqueteros masivos que encabezen el salto a la calle y encuadren las marchas, piqueteros

que cortan el tráfico... En las piquetas, también en las fábricas, en los demás centros de trabajo, en las facultades e institutos... deben ser puestos en pie por los comités de huelga por los CC.OO. ...

Sin embargo, los partidos obreros aliados con burgueses de oposición "democrática" no han querido aprender. Viendo día a día las manifestaciones aplastadas brutalmente por la policía, han mantenido en todo momento la correa de evitar lo choques con ella y con la idea de no realizar las manifestaciones. Cuando esta línea se ha impuesto, he nos visto a cerca de 10.000 manifestantes en la Gran Vía... sin salirse de las aceras hasta que otros luchadores iniciaron algunos salidos. Manifestaciones masivas como las del Ministerio de Hacienda el lunes 12 o la Círculo el miércoles 14 que no han llegado a formarse. Una marcha de 7.900 a la salida del Vicente Calderón que se disuelve a la que se introduce un jeep. Y una marcha de 10.000 universitarios en la Moncloa que se disuelve cuando unos pocos, y atomizados, policías avisados por megafonía que no puede ir tanta gente junta.

Los pacifismo a ultranza se está poniendo a que los obreros, y la población, impongan el derecho de manifestación. Para el juego directamente al efecto de una policía desbordada por cortar la sinfínica de grandes acciones masivas en la calle.■



Los trabajadores de la enseñanza preparan la huelga

El día 16 de enero se celebró en Madrid una asamblea del sector a la que asistieron más de 500 trabajadores de privada y algunos de estatal. La asamblea había sido impulsada por las CEB (Comisiones de Enseñantes) y los GUEs (Plataformas de militantes cristianos para el estudio de los problemas sociales) y que funcionan en casi todas las zonas. En ellas se elige una comisión gestora y un Comité de Huelga. Huelga que se decide a su vez en estas mismas asambleas para fechas próximas.

La comisión gestora quiere a conocer a la mañana siguiente un comunicado que a continuación reproducimos:



Reunidos en Asamblea masiva a de enseñantes de diversos sectores, privada, estatal, licenciados, maestros, para. de universidad e institutos, guarderías... se ha formado una Comisión Gestora con representantes fundamentalmente de las distintas zonas. Como consecuencia de las decisiones tomadas en la Asamblea, la Comisión Gestora se dirige a todos los enseñantes y a la opinión pública:

La enseñanza ha llegado a una situación insostenible: el estado impuesto a la privada con quince meses de retraso, el decreto de retribuciones complementarias, la persistencia en la falta de contrato laboral de la estatal, el paro (2.000 maestros interinos sin empleo al agosto de desempleo desde septiembre), los bajos salarios y la falta de seguridad social del personal de guarderías... El sueldo del profesor de privada de E.O.B. ha quedado, con la última subida en 13.309, el aumento de 5.000 en cinco años con incremento de trabajo que se sigue de las retribuciones complementarias, el contenido irracional, los métodos autoritarios, la falta de planificación democrática, la negativa a la libertad de enseñanza, a la existencia gratuita acogido del estado, a un sindicato unitario y democrático en un marco de absoluta libertad y represión sobre los trabajadores más combativos... continúan.

La Huelga es un hecho que se nos viene impuesto por esta situación. De ahí por la necesidad de mejoras laborales sino para conseguir paralelamente hacer de la enseñanza un servicio público gratuito el servicio de la población, planificado democráticamente los que exige la amistad y las libertades.

La Asamblea consciente de la situación del sector y del momento que vivimos en Madrid y en todo el Estado, ha decidido la in-

mediata puesta de manifestaciones para convocar la Huelga en el plazo más inmediato. Como antes de las desigualdades que al afectan el sector y de la campaña de manipulación de la opinión pública contra los trabajadores de la enseñanza y trabajadores en general ha considerado necesaria, la más amplia extensión y difusión de nuestra plataforma reivindicativa unitaria entre los padres, alumnos, trabajadores todos y en particular enseñantes. Elevando nuestra alternativa a todos los rincones y colegios de Madrid, a los periódicos, asociaciones de barrio, fábricas e instituciones de todas de la enseñanza.

Los días próximos de la Huelga deben ser exponente de este trabajo de unificación de todos los enseñantes reivindicando ante todo un fuertemente representados en esta Asamblea y por tanto quedará más indeclinable a la hora de la Huelga se sumen a la acción reivindicativa común de todos los enseñantes, garantizando el conjunto de la población a ella. Para ello será necesario la unidad diaria en los días de la Huelga, de todos los parados en escuelas estatales y locales, en las que se tomen las decisiones pertinentes y se informe a la población.

llamados en particular a los maestros y para. de estatal con sus graves problemas de contratación de los que se ha derivado más de 2.000 despidos, al personal de guarderías cuyas reivindicaciones incluimos en esta plataforma unitaria, a los compañeros de Formación Profesional, la enseñanza libre... a sumarse al paro con los compañeros de privada. Igualmente llamamos al resto de enseñantes de todo el estado a luchar conjuntamente por las reivindicaciones comunes.

Sobre la base de esta Huelga, la Asamblea plantea la negociación directa con los patronos y el Ministerio de Educación y Ciencia mediante esta Comisión Gestora

en elegida y controlado directamente por ella.

Estas son nuestras reivindicaciones unitarias principales de las que desgarzamos las distintas plataformas de negociación:

- 1.- Incremento lineal de 4.000% para todos hacia el salario mínimo de la base mínima de 30.000%, supresión del actual decreto de congelación salarial, escala civil de salarios.
- 2.- Creación de suficientes puestos de trabajo mediante la escolarización total y gratuita, y reducción del número de alumnos por aula y supresión de la doble titulación tras E.O.B. y demás barreras selectivas.
- 3.- Estabilidad en el empleo mediante contrato laboral y sujeción del despido libre.
- 4.- Gestión democrática del centro con participación de los enseñantes, padres y alumnos que permita una enseñanza de calidad y sin discriminaciones racistas.
- 5.- Gratuidad de las guarderías e integración en el Ministerio de Educación y Ciencia con una normativa única dentro de la normativa general de la enseñanza (seguridad social, sanitaria...).
- 6.- Sindicato unitario democrático y representativo de los trabajadores de la Enseñanza.
- 7.- Amnistía para todos los enseñantes represaliados por sus posturas delictivas de libre expresión, reunión, asociación, manifestación y huelga, y en general para todos los represaliados y exiliados por motivos políticos y sindicales, derogando las leyes tipificadoras de dichos delitos, en el marco de unas libertades democráticas.

Comisión Gestora de la Asamblea de Enseñantes.
17 de Enero de 1976.

Habla un trabajador de:

BANCA

Las movilizaciones de los bancarios han resurgido a lo largo de estas últimas semanas. En el COMBATE anterior se analizaba el corte que suponía la "tregua" decretada por la Gestora Nacional. En estas páginas, recogiendo las opiniones de un militante de nuestro Partido que ha participado activamente en las acciones, se señala cuál es la situación actual y las perspectivas abiertas en un punto crucial del estado.

BARCELONA

1.- ¿Qué consecuencias tuvo en la reiniciación de las acciones la "tregua" de las fiestas navideñas?

La paralización de toda actividad, ya que no fue sino más la "tregua", significaba aplazar un conjunto de pasos a cubrir en el avance hacia la consolidación del movimiento de bancarios. La celebración de plenarios de luchadores a nivel de ramo, preparados a partir de reuniones amplias en las empresas, hubieran permitido profundizar las experiencias acumuladas en primer lugar el papel de los comités elegidos que en algunos bancos habían surgido, y tomar acuerdos y nitarlos de cara a preparar las próximas acciones. Al mismo tiempo se debían haber realizado esfuerzos para incorporar a los compañeros que se destacaron en Diciembre a las CC.OO. de Banca, fortaleciendo las existentes actualmente. Todo ello hubiera repercutido favorablemente en forjar las bases para la creación de un centro dirigente de las movilizaciones cuando estas resurgieran.

Con la reiniciación de la lucha, aunque las asambleas de cargos sindicales en la CNS y las Juntas Sindicales se plantean el escalonamiento de las acciones, rápidamente se ponen en pie asambleas de centro en las que se toman decisiones de para total, ligadas a la calle y concentraciones masivas. El día 14 el paro fue generalizado, formándose una manifestación-marcha de unos 3.000 compañeros que fue disuelta varias veces por la policía. Es decir, la acción pasa a la calle planteando con extrema agudeza el retraso que existe en la centralización y generalización a otros sectores que se encuentran en lucha. Si en los próximos días no se avanza en este aspecto se van a acumular numerosas dificultades para conseguir imponer la negociación directa de nuestras reivindicaciones.

2.- ¿Como valoras este intento de prescindir de la CNS, para alcanzar las reivindicaciones pendientes?

Los trabajadores de Banca han entrevistado la imposibilidad

de lograr ninguna mejora de su situación a través de la CNS. Nos planteamos negociar las reivindicaciones directamente con los banqueros, marginando a la CNS y el convenio impuesto por los bancos. Esta es la aportación de los trabajadores de Banca al desarrollo del movimiento obrero gracias a experiencias ya batidas anteriormente aunque muy limitadas. Representa, al mismo tiempo, una prueba del fracaso de la orientación del "copo" a la CNS argumentada en función de las posibilidades legales de "utilización" de su estructura burocrática. En la práctica se ha podido comprobar como los cargos sindicales han tenido que situarse fuera de la "legalidad". Incluso la "movilidad" de que han gozado (por ejemplo, los 60 enlaces que acudieron a Banesto el 14 para llamar al paro) no se deriva del reproativo decreto de garantías sindicales sino de la fuerza lograda a través de las asambleas en los bancos que obliga numerosas veces a la patronal y al Gobierno a guardar las sanciones que prevalece la normativa verticalista. La consecuencia a extraer es que los cargos sindicales deben romper con esta normativa limitando de sus poderes.

3.- La movilización de los bancarios ha conllevado con la existencia de una Comisión Gestora Nacional. ¿Cuál es el papel jugado en la misma?

Ante todo hay que dejar claro que la gestora no es una UTT paralela a la de Baldiri y Cia. Ha surgido para defender unas reivindicaciones por sueldo y contra las medidas por dos años que significa el convenio firmado a nuestras espaldas y las leyes que impiden negociar libremente las condiciones de trabajo. Por tanto estamos en contra de las manifestaciones de la Gestora de reconocer el convenio colectivo vigente, separado en una ley de convenios que impide negociar directamente las reivindicaciones. La Gestora debe ser la solución de rechazo de una UTT vendida empujándose a las limitaciones que impone una legislación sobre convenios colectivos. La plataforma reivindicativa a negociar directamente en su totalidad con los empresarios no debe ser reducida para que quepa en el marco de los actuales convenios.

Respecto a la representatividad de la Gestora hay que decir que en Barcelona, aun siendo formada a partir de una asamblea de cargos sindicales en la CNS, sus componentes han tenido que ser referendados por asambleas de trabajadores. Incluso algunos de

sus componentes han sido elegidos directamente de las mismas y no ostentan siquiera cargo sindical (caso del Bilbao, Garriga...). Nosotros hemos considerado este aspecto como positivo y hemos señalado la necesidad de profundizar en esa dirección, para la creación de un Centro Dirigente válido de las asambleas.

Sin embargo, en el transcurso de la lucha la Gestora se ha situado por encima de las decisiones de las asambleas. Ni ha estado ligada a las asambleas, ni ha dado pasos en convertirse en una verdadera coordinación de los compañeros elegidos que responden ante la asamblea de su misma



ción. Esto ha permitido a la Gestora proponer orientaciones de lucha (encierro en iglesias, ligamientos a asociaciones de vecinos y personalidades burguesas) que no corresponden a las necesidades de centralización de las acciones. Por tanto no puedo decir que la Gestora sea y haya sido, el Comité de Huelga que la movilización de los bancarios precisaba. Ante ello, a partir de las acciones y despidos, en varios bancos (BIC, Bilbao, Vixcaya, Popular) la movilización se ha desarrollado al margen de las orientaciones de la Gestora, por un camino de acción directa, masiva y democrática, que incluyó la salida en manifestación a la calle.

4.- Antes has hablado de la necesidad de fortalecer las CC.OO. de Banca. ¿Cuál es su realidad actual?

Si bien tras las luchas de diciembre de 1975 numerosos luchadores afluyeron a las CC.OO. de Banca, conformándose una Coordinadora con bases en las empresas, a partir de las elecciones de Junio pierden fuerza al abandonarlas muchos para presentarse a cargos sindicales. En la actualidad funcionan en tres bancos (Catalana, BIC, Bilbao) y en otros donde predominó el Boicot (Banesto...) se están reconstruyendo a partir de pequeños núcleos. Esta debilidad merma sensiblemente no solo las posibilidades de centralización de la lucha en el ramo, sino también la unión con otros sectores en lucha. Problemas que no se pueden resolver a través de la CNS.

20-1-76.

Carta de un camarada de la construcción de Madrid.

La huelga de la construcción respondía a los ataques del Gobierno a nuestros salarios y a nuestras reivindicaciones de trabajo para todos.

Los periódicos hablaban de 60.000; los primeros días hemos ido a la huelga hasta los de chupetas. Toda la construcción estaba parada. Unos a otros nos señalábamos a medida que los días iban pasando y que eran nuevas cosas las que se unían a la huelga. Hubo muchas asambleas donde se hablaba por la mañana saliendo en piquetes a las obras que dudaban, y a veces a su vez, una vez paradas, salían en manifestación arrastrando a otras. Hemos arrastrado a fábricas en nuestra lucha. Las manifestaciones de Torrejón, Pozuelo, Alcobendas, etc. arrastró a miles de compañeros de la construcción y de fábricas. Cientos de compañeros se han organizado como auténticos líderes de su clase. Los bares eran un verdadero de obreros de construcción donde se discutía la situación de la huelga, se recogía información de obras y se avisaba para seguir adelante. Donde había compañeros organizados de lo que era esta huelga había asambleas donde los hombres jóvenes durante los años abrían su boca para animar a los jóvenes, donde los jóvenes "exaltados" se ofrecían los primeros para ir a "parar obras". Todas las tardes en el sindicato nos reuníamos unas 500 personas para informarnos de la situación del convenio y de la situación de las obras. Allí, muchos líderes daban ánimos y contaban sus experiencias, nos animaban para adelante.

Pero a medida que pasaban los días y el ánimo crecía, se notaba la falta de una dirección de la huelga. Esta dirección se suplía con los piquetes de voluntarios que recorrían las obras dando información y por los miembros de la Comisión Asesora del convenio, que faltos de la representatividad que los podrían dar los 100.000 obreros en huelga, se apoyaban en la representatividad de unos 400 en el sindicato y unas miles de firmas de obreros (que apoyaron a estos compañeros cuando no había fuerza obrera a porque no había huelga). La Comisión Asesora no pudo aprovechar la fuerza de 100.000 obreros en huelga y por eso solo arrancó a 17.500 (1000 pts más de lo que la patronal ofrecía).

Cuando se firmó eso no estaban presentes los 100.000 obreros de la obra. Allí no estaban presentes los 100.000 que se estaban jugando el cocido en la obra, ni los despedidos, ni despidiendo a los hombres sin trabajo.

La Comisión Asesora no contó ni contacta con ellos, por eso se firmó las 17.500 pts. Desde entonces las 11.000 pts por las que luchaban los obreros, donde está la retribución de los 100 despedidos y despedidos, donde está el puesto de trabajo para los miles de parados que iban en piquetes llamados a la huelga? La Comisión Asesora firmó a espaldas de ellos, y una vez firmado llamó al jueves a trabajar, pero los 100.000 obreros dijeron que no y se lanzaron a la huelga otra vez. La Comisión Asesora llamó por la mañana a la vuelta al trabajo y al día los obreros volvieron a decir NO. La Comisión Asesora y los que la apoyaban, no contaron con esto, en la asamblea del Sindicato Vertical donde se reunía una parte de la vanguardia, se hablaba de su futuro, de volver a los compañeros que habían sido dados despedido al desmoronarse "hay que seguir".

Para que esto no hubiera pasado nos faltó crear delegados de obra elegidos en asambleas y encargados con el resto de los obreros. Esos delegados (y de los enlaces a la Comisión Asesora) serían los encargados de negociar el convenio de informar de la situación y de plantear en asambleas la continuación de la huelga.



Ante la falta de esta dirección y a pesar de que la Comisión Asesora llamara a trabajar, los obreros de Intermunicipal, Agromón, las de Intermunicipal, tres más de Agromón, Obrajón, y en la de Rehabilitación, Intermunicipal y otras más se organizaron a elegir delegados que reunidos el viernes en una obra empezaban a ser el núcleo de un comité de huelga, que coordinaría las obras y negociaría la negociación directa con la patronal. Esta semana asamblea de delegados elegidos en asambleas de obras era representativa de miles de obreros en huelga no sólo en contra de los señores y traicioneros de la Comisión Asesora, se contra del propio Sindicato Vertical, que había permitido la negociación en los locales de la CNS y la elección de una Asesora para poder cerrar la huelga y firmar el convenio en interés de la patronal.

Sin embargo la lucha no ha acabado. Si pacto, si firma mientras miles de compañeros están en la calle, mientras hay miles de parados, la Comisión Asesora

y los que la defraudan y traicionan con sus señores en la asamblea, ha creado gran confusión entre la vanguardia y compañeros recién venidos a la lucha decían: Nos han defraudado! La asamblea de delegados y algunos compañeros de CC.OO. y de CNT dicen: estar dispuestos a que el lunes los obreros que ellos representaban se lance a las obras a hacer asamblea donde se separa como decía un despedido en la asamblea de Standard: NO HAY TREGUA PARA LOS PATRONOS en tanto queden compañeros en la calle. La huelga puede seguir porque el ánimo es muy alto y porque después de esta gran lucha no nos conformamos con 17.500, ni con compañeros en la calle o en la cárcel, pero influye mucho la presión de los compañeros que defraudan la Comisión Asesora que quiere dar una tregua.

ULTIMA HORA.

No se ha conseguido nada en las negociaciones. Con engaños y malentendidos han hecho creer que se habían conseguido 17.500. Pararon la huelga el jueves por la noche con la promesa de las 17.500, pero no dijeron que eran una promesa. Promesa que los parados dieron para que la Comisión Asesora llamara al trabajo. Para ello les puso la promesa a su disposición. Ahora empiezan a decir que las negociaciones no sirven para nada que muchos puntos, jubilaciones, accidentes, enfermedad, no dependen de ellos que es cosa del Estado. Que incluso los patronos se pueden adueñar el laudo o que el propio Gobierno se lo agota por rebajar los límites del Decreto de Congelación como ha hecho en Granada. Han podido por encima de la "Asamblea de representantes" es decir que no han contado ni con la reunión de los quinientos que se reunían en el sindicato.

Si es vez de decir elegir delegados que se coordinan con la Asesora, los de la Asesora y el resto de CC.OO. se hubieran puesto a hacerlo hoy tendríamos una estructura de delegados (en contra de la CNS) de unos 1.000 donde habría estado un comité de huelga y una comisión negociadora representativa de los trabajadores en lucha. La Asesora era representativa de los hombres de CC.OO. pero estaban dominados por una línea política que ha puesto todos sus ánimos para evitar su representatividad y aliarse con los patronos.

La lucha ha sido fuerte con muchas posibilidades para la organización directa de masas, se han faltado unas CC.OO. que la impulsaron. Han sido desbordadas todas las previsiones sobre las posibilidades de lucha directa en un proceso de huelga general. Es fácil que la huelga general se de solo por medio de este tipo de organización. Las perspectivas son buenas pero está la cuestión de despididos sobre 150 de diversas empresas.

Zaragoza.

El metal zaragozano, al igual que el año pasado, se puso en pie en los primeros días de Enero. Al calor de las enormes movilizaciones en otros puntos del país, los metalúrgicos iban a la huelga contra el decreto de congelación salarial del gobierno. Se trataba de conseguir mejoras salariales frente al laudo impuesto en la negociación provincial de 1975. La lucha adquirió rápidamente masividad con el paro conjunto de unas 25 empresas los días 15 y 16. Para el 19 estaba prevista una concentración en las puertas de la CNS. Se demostró la proliferación de comités de fábrica, la elección de algunas comisiones representativas siguiendo el ejemplo de MARMQUINA (fábrica del textil en lucha en el mes de diciembre), y el surgimiento de comités elegidos (TUSA entre otros) que significan un avance en las formas de acción directa de los trabajadores zaragozanos. Al mismo tiempo, el metal no se ha encontrado solo. Trabajadores del textil, de la construcción, de la banca y parados se han sumado a las concentraciones masivas.

Alava.

Coincidiendo con la renovación del convenio colectivo, los trabajadores de varias empresas de Alava (Gabilondo, Forjas Alavexas, Navosa, Aranzabal, Olasabal y Huarte) se han lanzado a la lucha. Estas movilizaciones son las más importantes desde hace 4 años. 3.500 trabajadores se han ido a la huelga mientras siguen cerrados los 5 fábricas y algún pequeño taller. Los trabajadores han posado en pie numerosas asambleas como centro de decisión de la lucha. En Navosa y Forjas Alavexas las asambleas exigen la dimisión de enlaces y jurados y se han elegido comités responsables ante las asambleas como único órgano representativo en contra de la CNS y la actitud intransigente de las empresas que solo aceptan los acuerdos "ligales". Los enlaces y jurados presentaron la dimisión pero no fue aceptada por el Consejo Sindical de Alava reiterando su propósito de no aceptar ningún otro tipo de interlocutor.

El importante paro logrado por los trabajadores rompiendo el aislamiento con los cauces de la CNS es la única vía para alcanzar las reivindicaciones. Pero al mismo tiempo se exige que las CC.OO. se coordinen con estos comités elegidos para impulsar la lucha en otras fábricas y avanzar en la unidad del movimiento. Esta ha sido la posición defendida por la Liga Comunista en las CC.OO. y plenos de CC.OO. de Alava.

El PC de Madrid y el PNV propusieron una manifestación que presentaba la lucha por la amnistía como "reconciliación" entre opresores y oprimidos. Las CC.OO. recogiendo la propuesta defendida por nuestro partido, decidieron que la manifestación debía convertirse en una acción unida en la calle por la AMNISTIA por la que lucha el proletariado y el pueblo contra la represión por las reivindicaciones. Más de 3.000 personas se manifestaron a los gritos de Amnistía! Disolución de los cuerpos represivos! a pesar de que el PCE y el PNV hicieron todo lo posible por encasillarla de forma "respetuosa" y para con las "fuerzas del orden" y en silencio.

Corresponsal.

Nabarra.

El proletariado navarro al igual que el del resto del Estado ha entrado en plena lucha para defender sus reivindicaciones. Ya las masivas manifestaciones por la amnistía (10.000 ante la cárcel el día 5) expresaban el malestar de la clase obrera navarra desde entonces el roquero de luchas obreras no ha cesado de extenderse.

Los obreros de ARRAL van a la lucha contra un expediente de regulación de empleo que podrá en la calle a 94 trabajadores. El día 11 unas 6.000 personas se concentran en solidaridad con ARRAL, la lucha se extiende a PAMPLONICA y a otras empresas, para el día 16 las CC.OO. convocan un

ra jornada de lucha: paros en 50 fábricas, se celebra una asamblea de 6.000 en la catedral con salida en manifestación y enfrentamiento con la policía. La lucha no queda reducida a Pamplona exclusivamente sino que se extiende a fábricas importantes de pueblos de la provincia como Lizarriaga en Sarriena, en empresas de leña y sobre todo la lucha de Estella con ENROLIT y SALVAT en la cabecera donde los trabajadores reunidos en asambleas exigen la dimisión de los enlaces y jurados, realizan una asamblea conjunta en plena calle (3.000 personas) saliendo en manifestación en la que participa parte de la población.

La dirección general de estas acciones ha sido el desbordamiento de la CNS. La dirección de CC.OO. que había abandonado su tarea de dirección de las luchas en manos de los enlaces y jurados, se ve obligada a llamar a la jornada de lucha. La CC.OO. de Pamplonica ha jugado un papel fundamental en esta tarea participando en todas las asambleas, explicando la lucha de los trabajadores y la necesidad de su extensión.

La postura que nuestro partido ha defendido en hojas diarias proletario, manifiestos de fábricas en lucha, en asambleas, etc., ha sido la necesidad de unificar en un solo puño las luchas existentes: la de los parados con la de Pamplonica, ARRAL, etc., participando activamente en las asambleas en la CNS para convertir las en asambleas de lucha donde se discuten propuestas para organizar la lucha, impulsando su extensión hacia otras fábricas.

La lucha de los trabajadores parados de Nabarra.

Mientras los discursos oficiales del gobierno no cesan de hablar de "ningún español sin trabajo" vamos como la extensión del paro es cada vez más amplia. En Nabarra son ya alrededor de 5.000 los obreros que se hallan un paro incluidos los residentes despididos de ARRAL y 216 en AUTOPISTAS DE NAVARRA.

La lucha contra el paro es la lucha de la clase obrera y como tal utiliza sus propias formas de acción y organización. Así, han demostrado los obreros parados de Nabarra realizando asambleas de parados donde discuten la forma de llevar adelante la lucha por sus necesidades; es una de ellas que reúne a más de 1.000 obreros en paro eligen un comité representativo para dirigir la lucha. Establecen lazos con los que trabajan y se solidarizan con ellos. Así, por ejemplo, el pasado día 12, organizaron una concentración que agrupó a 1.000 obreros en paro y donde allí intentan unirse a la lucha de los

trabajadores de banca que estaban realizando paros de 2 y 3 horas en casi todos los centros. Igualmente se concentran a las puertas del PAMPLONICA en solidaridad con los obreros encerrados, para fortalecer la unidad de unos y otros, las consignas: 40 horas de trabajo y 100% en caso de paro, juegan un papel central.

Este es el camino a seguir para obtener la unidad y la organización que regular la lucha precisamente porque los obreros en paro están más separados unos de otros.

Dar pasos en la organización exige agruparse en CC.OO. de parados tareas que nuestro partido impulsa con todas sus fuerzas. Estas comisiones obreras agrupan alrededor de 500 trabajadores. La coordinación de las Comisiones de parados y el Comité de Huelga con el resto de CC.OO. es una necesidad urgente.

13

OBREROS Y ESTUDIANTES

Un corresponsal de la Universidad de Madrid nos da cuenta de la actividad solidaria de los estudiantes madrileños con los decenas de miles de huelguistas del Metal, Metro, Construcción, etc.

En todos los distritos del Estado es preciso levantar un movimiento similar, pero la confluencia en la calle, las acciones comunes, no pueden quedar a manos de la espontaneidad y la combatividad de los masas. Todos los luchadores deben impulsar la elección de comités en facultades y distrito, que de inmediato se coordinen con los comités elegidos en las empresas y con los coordinadores CCDO, para la preparación de asambleas y acciones comunes.

El grito "Obreros y Estudiantes contra la Dictadura" se ha oído frecuentemente en Madrid estos días en las diversas manifestaciones en la calle, coreadas por gargantas raras de jóvenes y obreros. Aquí se resume el proceso abierto a partir del día 12 en que empezaron las clases de confluencia en la movilización de los jóvenes universitarios y los obreros en lucha.

Desde el primer día grupos de obreros recorrieron las facultades reclamando la solidaridad, el apoyo activo a sus movilizaciones y un respaldo económico. Rápidamente proliferaron a

CONTRA LA DICTADURA



los asambleas en que se decidió el apoyo incondicional a las reivindicaciones obreras, la inmediata apertura de las fábricas y la puesta en libertad de los detenidos sin ninguna sanción. Este proceso de asambleas acaba ha en muchas ocasiones en manifestaciones en el centro y en la ciudad. El mismo día 12 la Complutense en el que más de 3.000, el miércoles 14 en Príncipe, la Autónoma el martes 13 desde Serrano hasta Velázquez por Goya tras desalojar y hacer el trayecto en tren. El jueves desde Nuevas Niñerías por Retamar de Fernando VI, Florencia y calle Orense. Ya bien se realizaban estas actividades las en las diversas universidades con presencia de líderes obreros. El jueves 15 en la Autónoma con asistencia de trabajadores de Standard se concentraron más de 2.500 estudiantes en la plaza

mayor. Al día siguiente en Filosofía de la Complutense fueron hasta 10.000 los que acudieron con la intervención de dirigentes de la Construcción en una colecta en el transcurso del acto se recogieron más de 10.000 pts. y posteriormente salió en manifestación casi 8.000.

También la presencia de miembros de los comités de curso o la puerta a de las fábricas-Chrysler- informando de las movilizaciones en la universidad en apoyo a las luchas obreras han tenido importancia y han servido para reforzar la moral de la lucha.

En su conjunto esta situación expresa un camino a seguir y a profundizar, el de la alianza de la clase obrera y la juventud. A pesar de la insuficiencia de algunas experiencias, como la confluencia en motivos manifestaciones en el centro de la ciudad que aún desarrollaron embrionariamente en Cibeles y Ministerio de Hacienda. A pesar de no haber surgido experiencias nuevas como hubiese sido la realización de asambleas conjuntas de obreros y estudiantes, el haber llegado a una más estrecha coordinación a través de comités elegidos en las asambleas, los CCDO y los comités de curso que hubiesen supuesto un gran salto adelante en el levantamiento del comité de huelga, etc. este primer paso representa la introducción de un estado que hay que desarrollar.

17.1.76

Corresponsal Madrid

ROBLES PIQUER nuevo ministro VIEJO PROGRAMA

En la conferencia de prensa dada por el ministro en TVL, manifestó que "era muy posible la publicación de una orden ministerial ampliando el plazo para las elecciones de representantes estudiantiles" y con ello se podía manifestar que el Gobierno se sentía de los resultados de las elecciones estudiantiles en la primera vuelta y trata de evitar que la segunda vuelta tenga resultados negativos.

Trata de conseguir tiempo uniéndose a ello el anuncio de medidas como la retirada de la policía de la universidad para ver de conseguir que el decreto sobre "participación" no quede arrinconado.

El Ministro trata de recuperar el control para la "participación" y argumenta que "el nuevo clima debía unirse a las universidades a participar en el proceso electoral para no dejar que algunos sinergias activas despidieran a la mayoría del colectivo". Como un paso más en esta dirección el Ministro propuso recibir a portavoces de los estudiantes de la universidad de Barcelona (excluido la Autónoma y la Politécnica).

El corto plazo entre la convocatoria y el día de la reunión impidió la elección de portavoces verdaderamente representativos, pues apenas se celebraron asambleas. En realidad sólo en las aulas de Filosofía se había unido una asamblea importante (300 aproximadamente) en ella, se discutió en tor-

no a la conveniencia de existir o no dado que quedaba el hecho de que para la discusión democrática de una plataforma y era casi imposible la celebración de asambleas de diversas facultades para aprobar una posición común. No obstante se decidió esperar previa la discusión de una plataforma, cuyos puntos más representativos fueron los siguientes:

- Abajo la LGE. Derogación del decreto sobre limitación de participación en la Universidad. Derogación del decreto que reglamentó la constitución de consejos disciplinarios.
- Amnistía. Retorno de estudiantes y profesores expedientados.
- Gestión democrática, elegibilidad de todos las autoridades por sufragio universal. Autonomía universitaria.
- Oficialidad del catalán.
- Retirada de la Ley "antiterrorista".
- Derogación del decreto sobre "participación". Por el derecho a la libre organización de los estudiantes. Por las libertades políticas y sindicales.

En otros lugares como Filosofía a noche sólo se discutió en algunas aulas, en Medicina tan sólo los últimos cursos discutieron decidiendo no asistir, mientras en ciencias varias aulas decidieron que no iba a participar, decisión que también fue tomada en Filosofía y en otras facultades por su cuenta.

En la reunión con el Ministro el día 17, se le pidió a los estudiantes que se retiraran los aqueos y que dejaran un respiro a los hombres del Ministerio y añadió que "tenía un especial interés en utilizar los instrumentos representativos pero poder tener unas interlocutoras válidas". La sinceridad del Ministro en cuanto a sus objetivos es total: los estudiantes deben abandonar la lucha por sus reivindicaciones, en primer lugar la exigencia de libertades de asociación para que él y los "hombres del Ministerio" puedan poner orden en el caos actual. Poner orden para el Ministro significa relegar todos y cada uno de las exigencias de los estudiantes, y también de los profesores no numerarios, mantener la ley antiterrorista, etc. etc. pero sobre todo su objetivo fundamental es conseguir la elección de delegados del decreto de "participación" para tener unas "interlocutoras válidas" con quienes negociar la "tregua".

La plataforma discutida por los estudiantes de Filosofía debe servir de base para llevar adelante un debate de masa en toda la universidad, la aprobación en asambleas de facultad y distrito de un plataforma común; decir masivamente un contundente no a las elecciones de delegados para la "participación". Todos los luchadores deben poner manos a la obra en este momento y en primer lugar los comités de curso, convocando asambleas de inmediato para la aprobación de un manifiesto de lucha de toda la Universidad.

NINGUNA TREGUA PARA LA POLÍTICA ANTIPOLAR DEL GOBIERNO EN LA UNIVERSIDAD

¡VOTAR EN LAS ELECCIONES PARA LA PARTICIPACIÓN!!

La Universidad del franquismo



El triunfo de Franco significó la destrucción brutal de todas las organizaciones obreras y de todas las libertades democráticas. El odio con que el franquismo paró todo lo que supusiera libertad no dejó al margen de su ola devastadora a la universidad.

El nombramiento de decanos y rectores por parte del ministerio directamente aseguraba que la dirección de las Universidades quedaba en manos seguras; la exigencia a todo el personal docente de prestar juramento a los principios del 18 de julio se convirtió en instrumento para asegurar la lealtad del cuerpo docente. Quedaba a completa un trabajo de depuración total del que no se libraron obviamente las diversas nacionalidades del estado; la universidad pasó a ser "española".

El contenido de la enseñanza no quedó al margen de esta obra de barba; y la introducción obligatoria de asignaturas y cátedras retrogrados partidarios de la ideología de la cruzada iba acompañada de la estigmatización de obras y autores como "ateos", "comunistas" o "roscas". Por el pilar fundamental sobre el que se apoyó toda esta política fue la creación del S.E.U. como estructura de encuadramiento de los estudiantes cuyos cargos del primero al último eran nombrados y dependientes directamente del Consejo Nacional del Movimiento, y el cual era obligatorio la afiliación y rotación.

La muerte del SEU

Alentado por el despertar obrero de 1962 se levantó un potente movimiento estudiantil cuya base eran los asambleas libres y que arrinconó y acabó con el SEU y sus breves apariciones. La batalla llevada adelante por acabar con el SEU era paralela a la exigencia de libre asociación; frente al SEU, los estudiantes querían construir su organización, y esta aspiración fue desviada por el PCE cuyo predominio entre la vanguardia era prácticamente total hacia la constitución de SDEU's concebidos no como una organización independiente de los estudiantes para la lucha política y reivindicativa, sino como estructura de "participación" en la Universidad o la que se dotó de una línea de presión sobre la universidad franquista para su reforma democrática (RDU). Acordado con tales objetivos se puso en pie una pesada máquina burocrática que negaba el carácter soberano de las asambleas y que se embarrancó en el juego legalista y testimonial que el PCE practicaba. Los resultados fueron los

progresivos pardo; y de apoyo por parte de los estudiantes a los que se les exigía que delataran todo en manos de una compleja estructura de delegados, subdelegados, consejos de curso, cámaras obreros y curules, etc. El nefasto legalismo, que esperaba que el dictador se "recacillara" con las masas, dejó los estudiantes a merced de la represión a una vanguardia universitaria que quedó desahogada.

El franquismo, no pudo recuperar el mundo del golpe que le supuso la desaparición del SEU y al intentar la represión fue el único que pudo utilizar. Sus intentos de levantar las APE (Asociaciones Profesionales de Estudiantes) y las AE (Asociaciones de Estudiantes) telecomandadas desde el Ministerio resultaron un estrepitoso fracaso; los estudiantes boicotearon esta forma.

La LGE y la "Participación"

Al triste fin de los SDEU's siguió un periodo de crisis y fragmentación de la vanguardia estudiantil influida por las luchas internacionales de 1968 pero poco a poco se fue abriendo paso a la creación de organismos unitarios de vanguardia en diversos divites a que se vieron engrosados por decenas de luchadores fugados en los movimientos contra los Consejos de guerra a Irak y sus cómplices, en Diciembre de 1970.

Los ataques sistemáticos contra a los estudiantes que suponía la LGE aprobada en aquel tiempo así como el progresivo deterioro político del franquismo puso en pie un movimiento estudiantil de extensión y radicalidad sin precedentes, en estos momentos se dio por los más importantes movimientos a escala de todo el estado contra la LGE. Jornadas de lucha fueron convocadas por representantes de organismos de vanguardia de los diferentes distritos reunidos a escala estatal, y en ellos participaron miles de estudiantes.

La dictadura se vio precisada a cancelar el ligero retroceso del 73 para decidirse a poner en pie su proyecto "participacionista", con el que buscaba hacer frente a la progresiva amenaza del movimiento estudiantil. El decreto sobre "participación", al tiempo que establecía en primer lugar el derecho a organizarse libremente, pretendía introducir a los universitarios en los deteriorados claustros franquistas con órdenes de blanquear la fachada y evitar el baldío o fondo que se exigía. El PCE decidió secundar a su modo el proyecto de la dictadura y se avino al juego de la "participación", el derecho a una organización estudiantil independiente no figuraba en su programa, y con ello cerraba el camino a la democratización de la universidad que decía defender.

La que se exige

Los trotskistas hemos propagado el boicot a la "participación" propuesto por la dictadura, que supone negar el derecho a la libre asociación de los estudiantes, al tiempo que compromete a éstos en la gestión académica crítica de la universidad, cuyo carac-

ter queda enmascarado por la existencia de "representantes estudiantiles" los estudiantes sólo podrán hacer valer su voz si disuerten de una organización nacional y estatal independiente y no sometidos a las estructuras y decretos puestos en pie por el franquismo.

Los estudiantes no pueden confiar en que un cuerpo de catedráticos directamente conformado por el franquismo y cuyo representatividad los claustros es absoluto -en el claustro de la Politécnica de Barcelona los representantes estudiantiles sólo son el 10% voya a gestionar la Universidad acorde con los intereses de los estudiantes y de la población, ni pueden confiar en que la presión sobre estos les decida a actuar en este sentido, más allá de lo que esta presión dure. Los trotskistas proponemos que deban los estudiantes quienes decidan: qué nos y hasta cuando rigen la Universidad, mediante la elección directa por parte de todos los universitarios de las autoridades académicas.

También en lo que atañe a la contratación del profesorado son los estudiantes quienes deben tener la palabra, sólo ellos deben decidir quien se queda y quien se va. Por otra parte nadie puede tampoco garantizar que los normas y consejos disciplinarios puestos en pie a lo largo de tantos años por la dictadura no vayan a ser utilizados mañana por quienes hoy alardean de "demócratas" en contra de los estudiantes. Todo el fardo de la legislación elaborada por el franquismo para someter la justa rebelión estudiantil debe ser derogado, a su vez a solo comisiones elegidas libremente -por sufragio universal por todas las personas que forman parte de la universidad en primer lugar por los estudiantes, deben decidir sobre asuntos disciplinarios.

Hoy, además las universidades están directamente manipuladas por los capitalistas a través del cordón umbilical de los Patronatos en donde de un espejo con la enseñanza se arrojan de acuerdo a las exigencias y necesidades de los empresarios privados. La total autonomía de las universidades debe ser completada con la total separación de los capitalistas de los mismos; los Patronatos deben desaparecer. Las recientes declaraciones del Ministro de Educación afirmando que el "parte extraño" (los obreros de Standard y Chrysler) acudía a la Universidad, también la policía debería volver, son una muestra de la demagogia de la medida. La libertad de expresión en la Universidad debe quedar íntegramente en manos de los estudiantes, profesorado y personal no docente.

No es la "participación" de los estudiantes en las instituciones de la dictadura lo que se exige sino por el contrario, su combate solidario con la clase obrera para echar abajo todo el armatoste franquista al que hoy el tío del Fraga-Arce trata de dar una mano de pintura con el fin de evitar su hundimiento irremediable, y sobre la base de las legítimas libertades políticas levantar una Federación de Estudiantes Universitarios. Sin libertad de asociación, sin la elección de todas las autoridades académicas por el sufragio universal, hablar de gestión democrática como lo hacen los reformistas no es sino engañar a los estudiantes.

¿DE QUE CCDO HABLA

"TREBALL"?

Con el título "Condiciones obreras, sí" en el órgano central del PSUC (3-I-76) se arroja contra las concepciones contrarias a la necesidad de CCDO mantenidas por I. Boix y M. Pujadas. "TREBALL" excomulga la "concepción liquidacionista de CCDO", que ha influenciado a sectores de militantes del PSUC, para que los comunistas catalanes luchen contra las falsas ideas de Boix y defiendan con decisión la existencia y desarrollo de CCDO como un movimiento político de todos los trabajadores. Tanto más urgente cuanto "estas concepciones de Boix se han extendido a otros lugares de España como generalizaciones de Cataluña, provocando una reacción que atenta contra la unidad de la clase obrera".

Pero ¿son extrañas a la práctica del conjunto del partido, las concepciones defendidas por Boix? Basta releer algunos "LUNITAS OBREROS" (órgano de CCDO de Catalunya) o el mismo informe citado por "TREBALL" de G. Lopez Raimundo (secretario general del PSUC) para darse cuenta que la orientación de todo el partido ha sido "conseguir que las CCDO se sienten cada vez más solidamente en las estructuras sindicales legales" y que "la salida a la actual situación no es llamar a reforzar las estructuras tradicionales de CCDO" (citas del informe). Esteno en algo nuevo en el PSUC. Arraiga del 8º Congreso en que las CCDO pasaron a ser un "movimiento". Y tienen su prolongación en la alternativa del "cupo" para "transformar la CSE" defendida en las últimas elecciones sindicales. En todo este tiempo los ataques a la estructura de CCDO no han cesado y en la actualidad en la mayoría de lugares no existen CCDO representativas con base real en las empresas y estructuras orgánicas.

Por tanto, el "adrito" de Boix y otros escriba en haber teorizado esta actividad llegando a conclusiones, según "TREBALL", típicas del "desacreditado sindicalismo reformista europeo". El ataque a estas posturas por parte de los dirigentes del PSUC-PSUC responde no a una defensa de las CCDO como organización, sino a responsabilizar a las posiciones de Boix de unas consecuencias que son las deri-

radas de la orientación general del PSUC. Igualmente contra-

tas elecciones, influyendo en algunos sectores de luchadores, ha supuesto la quiebra de la orientación del "cupo de la CSE" en el momento en que una potente oleada reivindicativa a escala de estado exigía el cumplimiento de las promesas que los partidores de las "candidaturas unitarias y democráticas" habían hecho en su campaña. Ello ha repercutido en la base y algunos cuadros del partido levantando voces disidentes con la práctica de abandono de CCDO.

Estos hechos los está aprovechando la burguesía para enfrentar a CCDO con organizaciones sindicales tipo UGT, CCOO, y a la vez montar una campaña desmoralizadora sobre el pluralismo sindical. Campaña que supone el riesgo de dividir a la clase obrera, y por la burocracia del PSUC pone en peligro su papel de interlocutor más valioso con la burguesía.

A pesar del fuego de artificio levantado por "TREBALL" queda claro que la dirección PSUC-PSUC no está dispuesta a dar marcha atrás en su orientación respecto a CCDO. Cuando "TREBALL" habla de CCDO hay que escuchar a S. Carrillo que en "SINTEMA" de noviembre se manifestó contrario a la "formal de volver a las CCDO de Marcelino Camacho". Para el secretario general, las CCDO son "todo el conjunto del movimiento que va desde las asambleas de fábricas hasta las estructuras extralega-

les pasando por las representaciones regionales electas".

En resumidas cuentas se trata de una negativa a impulsar la reconstrucción y fortalecimiento de las estructuras de CCDO, de avanzar en su coordinación realmente representativa a todos los niveles. En vez de esto, la óptica sigue siendo la de "utilización de las posibilidades legales", insertando a las CCDO en los sindicatos verticales, disolviéndolas en la práctica y

posicionamiento de toda la clase obrera
treball
órgano central del
Partit Socialista Unificat de Catalunya

Barcelona, 20 de diciembre de 1976

sustituyéndolas por las plataformas de enlaces y jurados. Cuando S. Carrillo habla de que la "dirección efectiva del movimiento obrero debe ser todavía una dirección extralegal" se está refiriendo a la permanencia de coordinadores burocráticos, sin base en las empresas. A la vez, estas coordinadoras fantasma instaladas en los órganos de colaboración de clases como la Junta Democrática de España cumplen el papel de ser el aval del PSUC como representante del movimiento para reiterar el pacto con sectores de la burguesía.

20-I-1976 M. Garóde. ■



LEE, DISCUTE, DIFUNDE...

contra la corriente

Revista teórica-política de la Lliga Comunista.

HAN SALIDO :

nº 1. LA SITUACION EN EL ESTADO ESPAÑOL Y LAS TAREAS DE LA IV INTERNACIONAL.

nº 2. PORTUGAL ¿QUE ALTERNATIVA?

CUADERNOS DE CONTRA LA CORRIENTE :

nº 1. LA SITUACION POLITICA MUNDIAL Y LAS TAREAS INMEDIATAS DE LA IV INTERNACIONAL.

CRISIS GUBERNAMENTAL EN ITALIA.

El pasado día 7 de Enero se producía una nueva crisis gubernamental en Italia. El gobierno de Aldo Moro, formado en Septiembre de 1974 por tres partidos burgueses: la Democracia Cristiana y el Partido Republicano, se vio obligado a dimitir cuando el Partido Socialista Italiano le retiró su apoyo parlamentario, sin el cual no disponía ya de la mayoría necesaria en el Parlamento.

La caída del gobierno refleja la inestabilidad de las bases políticas burguesas sobre las que reposa, es la expresión política de las agudas contradicciones a las que se halla enfrentado el capitalismo italiano. La crisis económica mundial sigue golpeando duramente en Italia, una que se ve una salida ni siquiera remota a la situación actual. La única "solución" que el gran capital italiano pone en práctica es descargar todo el peso

sobre a seguir aumentando las cargas de la crisis capitalista: ni los orgáneos de una Democracia Cristiana en el poder desde hace 30 años. El instrumento de clases que ha llevado a depositar su confianza en los partidos obreros frente a la demagogia democristiana y del Vaticano, han ido formando unos potentes sindicatos como arma de lucha contra la explotación y la opresión del capitalismo amenazando seriamente su poder. El estrecho margen de maniobra de que dispone hoy la burguesía ora aún, con la actual crisis política, mejores condiciones para la movilización de los trabajadores y la atracción a su lucha de otros sectores de masas.

En esta situación, como se ve la actitud y el papel que juegan las organizaciones obreras que mayor peso e influencia tienen en el movimiento obrero.

El partido Socialista Italiano mantiene una política de decidido apoyo a los planes de la Democracia Cristiana y forma parte con otros partidos burgueses de la mayoría parlamentaria sobre la que se ha basado el Gobierno. En la actual crisis gubernamental, al formar la dimisión del Gobierno, pretende salvar su imagen ante las masas y pide la formación de un gobierno en el que participen los comunistas, declarando que es necesario "asociar al PCI a las responsabilidades e inconvenientes del poder". Como otros Partidos Socialistas en Europa expresa una clara tendencia a realizar pactos con el PCI mientras rivalice con él en la necesidad de colaborar con la Democracia Cristiana. Al mismo tiempo, ante el auge creciente de la lucha de clases trata de mantener lazos con el movimiento obrero a través principalmente de los aparatos sindicales.

El Partido Comunista Italiano (PCI) es el partido obrero con mayor influencia en la clase obrera y sus sindicatos. Pero es un partido stalinista, como sus hermanos en todo el mundo, está completamente orientado hacia el establecimiento de una alianza con fuerzas burguesas y en este caso la Democracia Cristiana, el enemigo mayor de las aspiraciones de las masas italianas.

Después del triunfo conseguido por el PCI en las pasadas elecciones regionales y municipales de Junio, los capitalistas reaccionan con más fuerza la colaboración del PCI para detener a las masas, apartes de la crisis capitalista, Aldo Moro pide "el apoyo de los partidos, la comprensión de los sindicatos...", el apoyo de todas las fuerzas democ-

cráticas para la solución de la actual crisis". El PCI, en lugar de responder a las necesidades más elementales del proletariado y oprimidos ofreciendo una alternativa acorde con los intereses de estos a la grave crisis capitalista, prefiere pactar con la Democracia Cristiana, tratando de llegar a un acuerdo con ella: el "compromiso histórico", un pacto de colaboración de clases que trata de reagrupar a todas las fuerzas "democráticas" del país, desde la Democracia Cristiana hasta el PCI pasando por el PSI. Es por este motivo que ante la crisis gubernamental, al mismo tiempo que afirma no querer un cambio de gobierno porque "no sería positivo al desarrollo del proceso democrático", se dedica a la corrupción y profanación de ese "compromiso histórico", renueva con más fuerza sus ofrecimientos a la Democracia Cristiana declarando que "es necesaria la participación de los comunistas en la dirección del país".

Con esta actitud la dirección del PCI se muestra como el oponente más amenazante de las aspiraciones del gran capital comu-



De Martino

no de la crisis y del caos económico sobre el proletariado y otras capas oprimidas: 1.250.000 parados, miles de jóvenes en busca de su primer empleo, elevado grado de desempleo de mujeres trabajadoras, alza del costo de la vida, etc... Fuera de todo ello es el plan de relanzamiento económico aprobado por el gobierno, hace escasamente un mes, un auténtico plan de esterilización para las masas mientras que resalta la satisfactoria aprobación de la patronal, de la gran burguesía industrial y financiera. La Democracia Cristiana, principal partido de los monopolios, es el principal responsable de la degradación de las condiciones de vida de las masas.

Pero al mismo tiempo el movimiento obrero y sectores importantes de otras capas están demostrando cada vez con más impulso, a través de la ola de huelgas, ocupaciones de fábricas, etc., del último año, que no están dis-



tra las masas, a las que subordina al programa de la burguesía, impidiendo su movilización independiente y fomentando su coacción. Una actitud que ya ha tenido graves consecuencias para el movimiento obrero en otros países y que desde ahora está preparando nuevas derrotas en Italia, si el proletariado no lo impide.

En esta situación y ante la crisis política actual, las direcciones del PCI y del PSI deberían abandonar todo apoyo y colaboración con la Democracia Cristiana y otras fuerzas "progresistas" y levantar el Frente Unico Obrero para el impulso de la movilización unida del proletariado a la cabeza de otras capas oprimidas por sus reivindicaciones y contra las agresiones del Capital, hacia la formación de un Gobierno de los trabajadores, único capaz de satisfacer las necesidades de las masas, de imponer el orden de los trabajadores frente a la burguesía capitalista. Un Gobierno basado en las organizaciones obreras más representativas, el PCI, el PSI y los comités sindicales, sin ningún ministro burgués. ■